

УДК 342.9.5

*К. Н. Шекина,  
курсант 4-го курса факультета милиции  
Могилевского института МВД  
Научный руководитель: Р. Н. Козыренко,  
старший преподаватель кафедры  
административной деятельности  
факультета милиции  
Могилевского института МВД*

## **ЗАЩИТА СВИДЕТЕЛЯ В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРОЦЕССЕ**

В Республике Беларусь защита личности, ее прав, свобод и законных интересов является одной из задач права в целом и административного процесса в частности.

В соответствии со ст. 2.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП) суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов участников процесса, создать установленные ПИКоАП условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению их законных требований [1].

Одним из участников административного процесса, чьи права и обязанности закреплены в ст. 4.6 ПИКоАП Республики Беларусь, является свидетель [1]. Фактическим основанием наделения лица статусом свидетеля по делу об административном правонарушении является наличие оснований у судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, полагать, что такому лицу известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении [1].

Административное процессуально-исполнительное право Республики Беларусь связывает статус свидетеля с отсутствием в деле личного интереса. Как отмечает И. В. Козелецкий, такие участники процесса осуществляют вспомогательные функции в административном процессе, способствуя принятию законного и обоснованного решения по делу об административном правонарушении [2, с. 285]. Этим определяется отраслевой процессуальный статус свидетеля.

С учетом установленных ч. 2 ст. 4.6 ПИКоАП ограничений можно утверждать, что в качестве свидетелей в административном процессе могут участвовать различные лица, которые располагают информацией об административном правонарушении в силу каких-либо причин: в связи с выявлением и пресечением административного правонарушения, обнаружением его последствий, а также в

связи с тем, что они являлись очевидцами противоправного деяния либо получили от иных лиц информацию о его совершении. В качестве свидетелей в административном процессе могут быть опрошены не только лица, не обладающие специальным статусом, но и сотрудники органов внутренних дел и иные должностные лица, наделенные полномочиями по пресечению административного правонарушения, применению мер обеспечения административного процесса по делу, а также лица, принимавшие участие в процессуальных действиях (понятой).

Объяснения свидетелей надлежит рассматривать как один из важнейших источников доказательств по делу об административном правонарушении, поскольку их утрата либо отсутствие в большинстве случаев не могут быть восполнены иными доказательствами.

Однако законодательное регулирование правового статуса свидетеля в административно-деликтном процессе Республики Беларусь не способствует в полной мере объективности и достоверности свидетельских показаний, принципиальной позиции свидетелей по делу об административном правонарушении, их незаинтересованности в исходе дела об административном правонарушении, эквивалентных уровню в других юрисдикционных производствах.

Объясняется это отсутствием в ПИКоАП норм, направленных на обеспечение защиты свидетеля в административном процессе и запрещающих, в частности, разглашение сведений о его персональных данных (фамилия, имя, отчество, адрес проживания, место работы, учебы, состав семьи и т. п.) до рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Анализ норм статей 4.1–4.5, 10.28 ПИКоАП свидетельствует также о возможности получения лицами, заинтересованными в исходе дела — лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, их законными представителями или представителями, защитником, — сведений о персональных данных свидетелей по делу об административном правонарушении при ознакомлении со всеми материалами дела в день окончания подготовки по делу об административном правонарушении, то есть до рассмотрения дела по существу [1].

Полученные таким образом данные могут быть использованы в целях воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела или с целью добиться вынесения незаконного решения по делу об административном правонарушении путем воздействия на свидетеля со стороны указанных лиц, чтобы принудить его к изменению своих объяснений в нужном русле. В результате суд, орган, ведущий административный процесс, лишаются возможно-

сти назначить административное взыскание с учетом всех достоверных и объективных сведений об обстоятельствах дела об административном правонарушении.

В целях соблюдения принципов законности и справедливой административной ответственности, закрепленных в ч. 7 ст. 4.2 Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь (далее — КоАП) [1], обеспечения безопасности свидетелей как участников административно-деликтного процесса полагаем возможным дополнить ч. 1 ст. 10.28 ПИКоАП предложением следующего содержания: «При ознакомлении с делом сведения о свидетелях могут быть сообщены указанным лицам исключительно с письменного согласия свидетелей».

Данная норма не исключает возможности заинтересованных в исходе дела лиц получать сведения об источниках и содержании доказательств по делу по окончании подготовки по делу об административном правонарушении. Наряду с нормами ст. 24.4 КоАП, устанавливающей административную ответственность свидетелей за заведомо ложное объяснение по делу об административном правонарушении, она способна минимизировать предпосылки для оказания возможного негативного влияния на свидетелей, в том числе психологического или физического воздействия, в интересах указанных лиц до рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

1. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18.12.2019 г. // Доступ из аналитической правовой системы «Бизнес-Инфо». [Вернуться к статье](#)

2. Административное право : учеб. пособие : в 2 ч. Ч. 2 : Административно-деликтное право / И. В. Козелецкий [и др.] ; под общ. ред. И. В. Козелецкого, А. И. Сухарковой ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». Минск, 2013. 454 с. [Вернуться к статье](#)